

## F18 - Podrška #27336

### POS priprema, switch na semaphores\_v1.1

30.03.2012 12:36 - Ernad Husremović

<b>Status:</b> Zatvoreno	<b>Početak:</b> 30.03.2012
<b>Prioritet:</b> Odmah riješiti	<b>Završetak:</b>
<b>Odgovorna osoba:</b> Saša Vranić	<b>% završeno:</b> 100%
<b>Kategorija:</b>	<b>Procjena vremena:</b> 0.00 sat
<b>Ciljna verzija:</b>	
<b>Opis</b>	
<b>Povezani tiketi:</b>	
korelira sa F18 - Podrška #27340: POS, tabele integriteta, treba li nama to ?	<b>Zatvoreno 30.03.2012</b>
korelira sa F18 - Podrška #27341: POS, tabela DOKSPF nije na serveru	<b>Zatvoreno 30.03.2012</b>
korelira sa F18 - Podrška #27366: Modul POS, STRAD i OSOB problemi sa tabelama	<b>Zatvoreno 02.04.2012</b>

#### Historija

##### #1 - 30.03.2012 12:36 - Ernad Husremović

- *Prioritet promijenjeno iz Normalan u Odmah riješiti*

##### #2 - 30.03.2012 12:37 - Ernad Husremović

pushiraj sve sa semaphores\_v1.0 i prebaci se na master branch

```
git checkout master
git pull
```

dobićeš stanje na kome radim

##### #3 - 30.03.2012 12:38 - Ernad Husremović

zadatak je da pripremimo pos u novom okruženju.

logika semafora je skroz promjenjena posebno sa stanovišta definicije sinhronizacije. sada se sve nalazi na jednom mjestu

pos/pos\_semaphore.prg su nepotrebne - ne koriste se

##### #4 - 30.03.2012 12:39 - Ernad Husremović

ovo je sada mjesto gdje se definišu svi parametri dbf-a i parametri sinhronizacije

[https://github.com/knowhow/F18\\_knowhow/blob/master/fakt/set\\_a\\_dbf\\_fakt.prg#L17](https://github.com/knowhow/F18_knowhow/blob/master/fakt/set_a_dbf_fakt.prg#L17)

##### #5 - 30.03.2012 12:40 - Ernad Husremović

ja sam uradio najvećim dijelom za fin, fakt, epdv

##### #6 - 30.03.2012 12:47 - Ernad Husremović

uradio git merge

```
master <- semaphores_v1.0
```

tako da su sve promjene koje su rađene na ovom branchu sada u masteru.

##### #7 - 30.03.2012 12:48 - Ernad Husremović

### switch sa semaphores\_v1.0 na master

```
git checkout master
git pull
```

trebaš dobiti ver 0.9.90

#8 - 30.03.2012 12:51 - Ernad Husremović

## kreiranje set\_a\_dbf.prg

ovdje se definišu parametri koji se već dijelom nalaze u common/a\_dbf\_legacy.prg (gADBFs)

ja to radim tako što te stavke kopiram pa ih onda uređujem.

pored toga sql\_in npr nalazi se u pos/pos\_semaphores.prg

kada se formira \_\_f18\_dbfs zapis za jednu tabelu gaDBFs se briše.

praktično trebamo izbrisati gaDBFs odnosno a\_dbf\_legacy.prg u konačnici.

#9 - 30.03.2012 12:52 - Ernad Husremović

## algoritam 1

svaka tabela koja ide na sinhro ima barem 1 algoritam za sinhronizaciju

tabele kao što je fin\_suban imaju dva.

#10 - 30.03.2012 12:53 - Ernad Husremović

evo kako primjenjujemo algoritam 2 kod povrata dokumenta:

[https://github.com/knowhow/F18\\_knowhow/blob/master/fin/fin\\_povrat\\_dokumenta\\_priprema.prg#L147](https://github.com/knowhow/F18_knowhow/blob/master/fin/fin_povrat_dokumenta_priprema.prg#L147)

#11 - 30.03.2012 12:54 - Ernad Husremović

algoritam 2 jednostavno manipulira tabelom na [nivou dokumenta a ne zapisa](#)

#12 - 30.03.2012 12:57 - Ernad Husremović

## server database tabele

postojeći ugrade je skroz nepregledan.

uočio sam da su neke tabele u ePDV skroz različite dbf <-> sql

da bih sve to upratio na kraju sam sredio server\_db.sql

<https://github.com/knowhow/fmk/blob/master/database/misc/epdv.sql>

#13 - 30.03.2012 12:58 - Ernad Husremović

tabele dbf - sql moraju biti identične

to sam ovdje započeo:

<https://github.com/knowhow/fmk/blob/master/database/misc/epdv.sql#L214>

#14 - 30.03.2012 12:58 - Ernad Husremović

analogno napraviti pos.sql

#15 - 30.03.2012 13:00 - Ernad Husremović

ePDV tabele su u priličnom haosu .. bojim se da niz stvari u kuf, kif ne odlaze na server

#16 - 30.03.2012 13:00 - Ernad Husremović

pričam o ranijem stanju naravno

#17 - 30.03.2012 13:29 - Saša Vranić

Uveo sam set\_a\_dbf\_pos.prg

[commit](#)

po uzoru na set\_a\_dbf\_fakt.prg

#18 - 30.03.2012 13:45 - Saša Vranić

tabela pos\_pos također uveo da ima dva nivoa algoritma

2 je za dokument (brisanje)

[commit](#)

**#19 - 30.03.2012 14:33 - Ernad Husremović**

## **Greške tipa "already in transaction", "outside an transaction" ne smiju se više dešavati**

Kod ažuriranja i povrata je bilo u sem v1.0 masovna pojava ovih grešaka.

**#20 - 30.03.2012 14:37 - Ernad Husremović**

[pogledajmo sekvencu](#)

```
sql_table_update(nil, "BEGIN")
    update_rec_server_and_dbf(alias(), _vars, 1, "CONT")
    update_sifk_na_osnovu_ime_kol_from_global_var(ImeKol, "w", Ch==K_CTRL_N, "CONT")
sql_table_update(nil, "END")
```

bitno je da imamo početak kraj ... a da se unutar toga pojavljuje "CONT" koje označava da je transakcija u toku

sve funkcije (update, delete)\_rec\_server\_and\_dbf imaju sada mogućnost da se zada algoritam i transakcija

**#21 - 30.03.2012 14:38 - Ernad Husremović**

treba uočiti da je transakcija vezana za ažuriranje više tabela (ne treba zbutniti što se poziva funkcija sql\_table\_update).

**#22 - 30.03.2012 14:39 - Ernad Husremović**

## **primjer fin ažuiranje**

trasakcija [počinje ovdje](#)

**#23 - 30.03.2012 14:40 - Ernad Husremović**

a [završava ovdje](#)

**#24 - 30.03.2012 14:41 - Ernad Husremović**

ovdje se koristilo update\_server\_from\_rec("fin\_suban", "END")

isto bi bilo da je napisano funkcija sql\_table\_update(nil, "END")

iz jednostavnog razloga što je efekat komnde "COMMIT" transakcije tako da se ime tabele uopšte ne uzima u obzir.

**#25 - 30.03.2012 15:31 - Saša Vranić**

hm, dobro, to ću pogledati kako u pos ubaciti, idem dodati tabele prvo u sql/db

**#26 - 30.03.2012 15:31 - Saša Vranić**

dodao tabelu [#27341](#)

**#27 - 02.04.2012 08:40 - Saša Vranić**

Prilikom ulaska ovu grešku dobijem

```
F18_IME_DBF (51) set_a_dbf nije definisan za table= _POS_PRIIPR
```

**#28 - 02.04.2012 08:41 - Ernad Husremović**

ima li ta tabela u set\_a\_dbf\_pos definisana sa:

```
set_a_dbf_temp( ... )
```

**#29 - 02.04.2012 08:43 - Ernad Husremović**

- *Projekat promijenjeno iz 103 u F18*

**#30 - 02.04.2012 08:49 - Saša Vranić**

Ispravio grešku

[commit](#)

**#31 - 02.04.2012 08:49 - Saša Vranić**

alias tabele treba da bude `_pos_pripr` umjesto `_pripr`

**#32 - 02.04.2012 08:52 - Saša Vranić**

Šta je dalje ?

Kaže relacija fmk.log ne postoji! I to par puta... u log-u nema ništa.

Vjerovatno treba da postoji na sql/db neka tabela fmk.log, koje vidim nema na serveru.

**#33 - 02.04.2012 08:59 - Ernad Husremović**

Saša Vranić je napisao/la:

Šta je dalje ?

Kaže relacija fmk.log ne postoji! I to par puta... u log-u nema ništa.

Vjerovatno treba da postoji na sql/db neka tabela fmk.log, koje vidim nema na serveru.

fmk.log je koliko se sjećam u 4.2.6 db-u instalirana. ima u changelog-u

**#34 - 02.04.2012 09:01 - Ernad Husremović**

log\_write sada sve operacije stavlja i na fmk.log tabelu što je za dijagnostiku multiuser problema veoma bitno

**#35 - 02.04.2012 09:13 - Saša Vranić**

dobro

**#36 - 02.04.2012 09:14 - Saša Vranić**

prilikom ulaska u pripremu dobijam

```
segmentation failed
```

ovo je onaj problem sa oblastima sigurno oko ovih pripremnih tabela

**#37 - 02.04.2012 09:56 - Saša Vranić**

nije nego u šifraniku osoblja i statusa nema ništa (prazni su)

hm... recimo dodavanje nove tarife

```
Unrecoverable error 9001: Error recovery failure
Called from SET_TABLE_VALUES_ALGORITAM_VARS(292) in common/f18_db.prg
Called from UPDATE_REC_SERVER_AND_DBF(34) in common/f18_db.prg
Called from EDITSIFITEM(904) in common/codes_browse.prg
Called from EDSIF(600) in common/codes_browse.prg
```

**#38 - 02.04.2012 10:04 - Saša Vranić**

jah, pa nije uopšte ovaj set šifranika ubačen u `set_a_dbf_sif()`

ROBA, TARIFA, SAST itd...

**#39 - 02.04.2012 10:07 - Ernad Husremović**

Saša Vranić je napisao/la:

jah, pa nije uopšte ovaj set šifranika ubačen u `set_a_dbf_sif()`

ROBA, TARIFA, SAST itd...

za to je predviđen `set_a_dbf_sifarnici.prg`

**#40 - 02.04.2012 10:15 - Saša Vranić**

Šifranike prebacio tamo gdje im je mjesto

[commit](#)

u a\_dbfs\_legacy.prg ih izbrisao

**#41 - 02.04.2012 10:28 - Saša Vranić**

sada su tarife ok, dodaju se na server itd...

**#42 - 02.04.2012 10:29 - Saša Vranić**

Međutim u POS-u postoji problem sa OSOB / STRAD tabelama

nešto se čudno događa

dodam u tabele vrijednosti, nakon novog ulaska te tabele opet budu prazne itd... ako više puta uđem u njih dobijam **segmentation failed** grešku

**#43 - 02.04.2012 10:33 - Saša Vranić**

ihhh, stare funkcije scatter() gather() postoje, to je to

**#44 - 02.04.2012 11:21 - Saša Vranić**

Borba sa STRAD i OSOB, [commit](#)

**#45 - 02.04.2012 11:23 - Saša Vranić**

Automatsko kreiranje stavki u OSOB i STRAD pri startu korigovano

[commit](#)

**#46 - 02.04.2012 11:26 - Saša Vranić**

Kod starta se dakle koristi ova funkcija

[pogledaj](#)

koja automatski napuni prazne tabele STRAD i OSOB sa defaultnim podacima...

Interesanta je ova stvar, u sql/db se podaci napune, fakat su tamo a u DBF-u ništa ???

**#47 - 02.04.2012 11:28 - Ernad Husremović**

Saša Vranić je napisao/la:

Kod starta se dakle koristi ova funkcija

gdje kod starta ?

Ovo treba pomjeriti kod ulaska u POS modul a ne tamo kod inicijalizacije tabela u f18\_init

**#48 - 02.04.2012 11:33 - Ernad Husremović**

hm ... pogledao sam u kod, ovo se i dešava kod ulaska u pos modul

poziva se iz ove funkcije f\_init\_db()

ovu funkciju definitivno treba zamijeniti sa pos\_init\_dbfs() ... ime treba asociirati na pos

**#49 - 02.04.2012 11:36 - Saša Vranić**

ma da, to ću promijeniti, međutim čitava stvar mi je čudna ?

zašto ima u psql a nema u dbf ?

**#50 - 02.04.2012 11:39 - Saša Vranić**

[f\\_init\\_db -> pos\\_init\\_dbfs](#)

**#51 - 02.04.2012 11:39 - Saša Vranić**

- % završeno promijenjeno iz 0 u 20

**#52 - 02.04.2012 11:45 - Ernad Husremović**

da li ovo ima veze

```
_rec["id"] := "0"  
_rec["prioritet"] := "0"
```

da li se drugo dobije

ako staviš

```
_rec["id"] = PADR("0", dužina_id_a)
```

itd ... ?

možda semafori ovo traže ... iako to treba fiskirati ako ovaj kod ne radi ...

**#53 - 02.04.2012 11:50 - Saša Vranić**

odvojio ovo u poseban tiket [#27366](#)

**#54 - 02.04.2012 15:14 - Ernad Husremović**

home base: /home/vagrant/.f18/f18\_test/

current dbf version: 406

F18 dbf version: 406

err qry: SELECT COUNT(\*) FROM fmk.semaphores\_pos\_dokspf WHERE user\_code='test1'err msg:ERROR: relation "fmk.semaphores\_pos\_dokspf" does not exist

LINE 1: SELECT COUNT(\*) FROM fmk.semaphores\_pos\_dokspf WHERE user\_co...

^

problem sa query-jem: SELECT COUNT(\*) FROM fmk.semaphores\_pos\_dokspf WHERE user\_code='test1'

iako sam ažurirao serverdb sa 4.4.1

**#55 - 02.04.2012 15:15 - Ernad Husremović**

tabele: semaphores\_pos\_dokspf nema

**#56 - 02.04.2012 16:12 - Saša Vranić**

ne znam, kod mene postoje te tabele, evo sam odradio upgrade i na drugu bazu i tu su kreirane

**#57 - 02.04.2012 16:14 - Saša Vranić**

nastavljam sutra

**#58 - 02.04.2012 16:47 - Ernad Husremović**

problem je bio kod sa mojom testnom bazom

**#59 - 17.04.2012 16:24 - Saša Vranić**

[realizacija kase](#)

osposobio sam ovaj izvještaj, problem kreiranja POM tabele itd... sada je napravljeno kako treba

treba pročitati i ostale izvještaje, i tu postoji POM tabela

**#60 - 17.04.2012 16:24 - Saša Vranić**

ažuriranja sam očistio

**#61 - 17.04.2012 16:25 - Saša Vranić**

[commit](#)

**#62 - 17.04.2012 16:25 - Saša Vranić**

- % završeno promijenjeno iz 20 u 60

**#63 - 17.04.2012 16:25 - Saša Vranić**

tu je i POS blizu iskoristivom stanju

**#64 - 17.04.2012 22:15 - Saša Vranić**

[commit](#)

još borbe sa izvještajima...

**#65 - 18.04.2012 08:09 - Saša Vranić**

reporti svi ispravljani

[commit](#)

**#66 - 18.04.2012 08:09 - Saša Vranić**

ostala samo još opcija generisanja fajla razmjene za KALK (prenos realizacije u KALK) i sve je spremno

**#67 - 18.04.2012 08:30 - Saša Vranić**

izbacio dosta stvari

[commit](#)

[commit](#)

**#68 - 18.04.2012 11:42 - Saša Vranić**

još čišćenja

[commit](#)

[commit](#)

**#69 - 18.04.2012 11:43 - Saša Vranić**

- % završeno promijenjeno iz 60 u 80

**#70 - 18.04.2012 11:45 - Saša Vranić**

Riješio i sve tipove prenosa pos - kalk

- f18 pos->kalk, kalk->pos
- f18 pos <- fmk kalk
- f18 kalk <- fmk pos

[#27085](#)

**#71 - 18.04.2012 11:58 - Saša Vranić**

ažuriranje zaduženja, imao sam duplu transakciju

ažuriranje zaduženja a unutar toga azurroba() funkcija

[commit](#)

**#72 - 18.04.2012 13:37 - Saša Vranić**

testirao sam multi user rad i semafore, rade ko čvoka

**#73 - 18.04.2012 13:37 - Saša Vranić**

očistio sam pos od svakakvih budaleština, tipa ono sklanjanje računa itd...

**#74 - 18.04.2012 13:38 - Saša Vranić**

- Status promijenjeno iz Dodijeljeno u Zatvoreno

- % završeno promijenjeno iz 80 u 100