

F18 - Podrška #28966

fakt_fakt->opis koristi li neko ?

26.08.2012 18:01 - Ernad Husremović

Status: Zatvoreno	Početak: 26.08.2012
Prioritet: Odmah riješiti	Završetak:
Odgovorna osoba: Saša Vranić	% završeno: 100%
Kategorija:	Procjena vremena: 0.00 sat
Ciljna verzija:	
Opis	
Povezani tiketi:	
korelira sa F18 - Podrška #28965: fakt compress master branch 1.3.x, fakt_do...	Zatvoreno 26.08.2012
korelira sa F18 - Podrška #29696: FAKT, unos dokumenta, sređivanje kod-a	Zatvoreno 28.11.2012

Historija

#1 - 26.08.2012 18:04 - Ernad Husremović

u verziji 1.3.0 koju pripremam fakt_fakt->dok_veza i fakt_fakt->opis su izbačeni.

Nakon što sam izbacio polje fakt->opis u tabeli pripreme nemam unos opisa ... to treba skroz izbaciti ako niko ne koristi opis.

Ako neko ipak koristi opis **NE VRAĆATI** polje opis nego dodati tabelu:

fakt_fakt_opis

idvd	idtipdok	brdok	rbr	opis char(254)
10	10	000500	5	opis stavke 5 dokumenta 10-10-000500

#2 - 19.10.2012 15:40 - Saša Vranić

koristi par firmi ovaj opis

#3 - 19.10.2012 15:41 - Saša Vranić

dok_veza se također koristi sa radnim nalozima

#4 - 19.10.2012 15:43 - Ernad Husremović

Saša Vranić je napisao/la:

koristi par firmi ovaj opis

najbolje stavi linkove na funkcije koje koriste ovo polje. Ne znam ni polje uopšte čemu služi

#5 - 19.10.2012 15:48 - Saša Vranić

u opis upišu nešto što karakteriše samu stavku, možda neke lot brojeve ili slične stvari

#6 - 19.10.2012 15:51 - Ernad Husremović

otvori na internom projektu za klijente info o tome ko te funkcije koristi na koji način da imamo na umu kod migracije.

kako sam u početku ticketa rekao, to se ne može vraćati u fakt_fakt. ali svakako treba kod migracije paziti na to kod onih koji to koriste

#7 - 24.10.2012 13:39 - Saša Vranić

postoji tabela **fakt_doks2** koja je pretpostavljam bila namjenjena nekada u ovu svrhu, možda je onda bolje nju proširiti pošto je već imamo dostupnu

#8 - 24.10.2012 13:44 - Ernad Husremović

fakt_dok2 je planirana kao tabela koja sadrži jednu stavku za jedan dokument

fakt_fakt_opis može da sadrži više stavki dokumenta

#9 - 24.10.2012 13:49 - Saša Vranić

Dobro, to znam i ja :)

Ali nije opis jedino što je potrebno, imamo i taj broj veze, imamo relaciju, imamo broj radnog naloga i slično

#29469
#28089
#28016

itd...

#10 - 24.10.2012 16:32 - Ernad Husremović

razlika između br_veze_rnal i fakt_opis potpuna

br_veze_rnal se veže sa fakt_brdok relacijom 0..1 <-> 1 (brveze_rnal može biti 1 ili ne biti 0)

opis se veže sa fakt_fakt zapisom relacijom 0..1 <-> 1 (opis može biti 1 ili ne biti 0)

zato fakt dodatni opis i rnal_brveze polja ne treba smještati u istu tabelu

#11 - 14.11.2012 11:56 - Saša Vranić

- *Prioritet promijenjeno iz Odmah riješiti u Urgentno*

#12 - 14.11.2012 11:57 - Saša Vranić

praktično nama treba tabela koja će sadržati neke dodatne opise i karakteristike po stavkama fakture...

recimo, ovaj tiket je vezan za opis, ali imamo recimo i ona polja:

- serijski broj
- lot broj
- ref broj
- itd...

znam da smo za nekoga pravili i LOT i REF brojeve koji se definišu kod unosa fakture te se po njima može i pretraživati poslije itd...

#13 - 14.11.2012 13:50 - Saša Vranić

vrlo jednostavno u ovu tabelu možemo dodati i proizvoljna polja, kako je to bilo u FAKT.DBF tabeli:

- c_1
- c_2
- c_3
- c_4
- c_5

itd...

tabela: **fakt_opis**

idfirma	idtipdok	brdok	rbr	opis	c_1	c_2	c_3	c_4	c_5
---------	----------	-------	-----	------	-----	-----	-----	-----	-----

Parametrima setovati šta će predstavljati koje od polja...

- koristi c_1 kao "REF"
- koristi c_2 kao "LOT"
- itd...

po želji...

Na osnovu parametara se onda i na forme kod pretrage može reći, uslov po

- REF, LOT itd...

ili ako nije setovano parametrom (naziv)

- C_1, C_2

to je jedino što mi pada napamet ovdje a da imamo tu mogućnost da možemo definisati ove stvar proizvoljno

#14 - 21.11.2012 13:10 - Saša Vranić

jedino još ne znam kako uvesti ovu tabelu, da li raditi semafor ili samo napraviti

_fakt_opis.dbf

(pripremnu tabelu)

koja će se puniti i na osnovu koje ćemo puniti server tabelu itd...

#15 - 21.11.2012 13:10 - Saša Vranić

- *Odgovorna osoba promijenjeno iz Saša Vranić u Ernad Husremović*

zrakni i ti pa vrati

#16 - 21.11.2012 13:43 - Ernad Husremović

Saša Vranić je napisao/la:

jedino još ne znam kako uvesti ovu tabelu, da li raditi semafor ili samo napraviti

_fakt_opis.dbf

(pripremnu tabelu)

da li nam temp tabela uopšte treba ? Ove podatke jednostavno možemo držati u memoriji tokom pripreme naloga kao array stavki koje su opet hash array

```
[  
{lot: "lot1", ref: "ref1"}, <<<<<<<<< stavka 1 dokumenta  
nil, <<<<<<<< stavka 2 ne sadrži ove dodatne atribute  
{lot: "lot22", ref: "ref22"} <<<<<<<< stavka 3 dokumenta  
]
```

#17 - 21.11.2012 13:46 - Ernad Husremović

fakt_opis tabela treba izgledati ovako

fakt_opis(idvd, brdok, rbr, atribut, value)

tako recimo stavka 2 dokumenta 10-0050 ima LOT = 122 i REF = R125

=>

fakt_opis(10, 50, 2, "LOT", "122")
fakt_opis(10, 50, 2, "REF", "R125")

#18 - 21.11.2012 13:47 - Ernad Husremović

nikakvo budalesanje c_1, c_2 nam ne treba

primarni ključ tabele je četvorka (idvd, brdok, rbr, atribut)

#19 - 21.11.2012 13:53 - Saša Vranić

Ernad Husremović je napisao/la:

nikakvo budalesanje c_1, c_2 nam ne treba

primarni ključ tabele je četvorka (idvd, brdok, rbr, atribut)

da da, to je bolje

#20 - 21.11.2012 13:54 - Saša Vranić

Ernad Husremović je napisao/la:

Saša Vranić je napisao/la:

jedino još ne znam kako uvesti ovu tabelu, da li raditi semafor ili samo napraviti

_fakt_opis.dbf

(pripremnju tabelu)

da li nam temp tabela uopšte treba ? Ove podatke jednostavno možemo držati u memoriji tokom pripreme naloga kao array stavki koje su opet hash array

[...]

hm... da ali ako izađem iz pripreme ode sve u hendek :) ili izađem iz aplikacije a dokument ostane u pripremi

#21 - 21.11.2012 14:03 - Ernad Husremović

Saša Vranić je napisao/la:

hm... da ali ako izađem iz pripreme ode sve u hendek :) ili izađem iz aplikacije a dokument ostane u pripremi

možeš poslati na server prije izlaska iz aplikacije ili iz pripreme fakt.

u slučaju brisanja pripreme - pobriši atributi i to je teo.

tabela neka se zove fakt_fakt_tributi

#22 - 21.11.2012 14:14 - Ernad Husremović

međutim, ako se atributi smještaju na server onda nema smisla da se i ostale stavke ne smjeste na server.

Naime, ima smisla sve podatke u slučaju izlaska iz pripreme prebaciti na server ...

Ali onda dolazimo do potrebe za pripremnim dbf-ovima ... sve to traži malo detaljniju analizu.

zato ima smisla staviti temp dbf tabelu koja će korisniku služiti kao što mu služi fakt_pripr. znači napraviti fakt_pripr_tributi.dbf gdje ćeš ovo moći smjestiti, a da ne ide na server.

Ja sam predložio memoriju da nam bude jednostavnije.

#23 - 21.11.2012 14:16 - Ernad Husremović

... ali je tu lahkoću teško postići ako se sve u cjelini "ne pretrese" - mislim na koncept svih pripremnih tabela.

#24 - 21.11.2012 14:16 - Ernad Husremović

- *Odgovorna osoba promijenjeno iz Ernad Husremović u Saša Vranić*

#25 - 21.11.2012 14:59 - Saša Vranić

ma ovo je taman prilika da se pretrese i unos fakt dokumenta, to je ostalo dosta zapušteno

#26 - 27.11.2012 14:46 - Saša Vranić

fakt, atributi:

[commit](#)

napravio sam čitanje i upisivanje atributa, napravljene 2 tabele:

- server: fakt_fakt_tributi
- local: fakt_tributi.dbf

#27 - 27.11.2012 14:51 - Saša Vranić

praktično kod unosa dokumenta imamo:

```
// iniciramo hb_hash matricu sa mogućim atributima
_items_trib := hb_hash()
_items_trib["fakt_opis"] := get_fakt_tribut( "fakt_opis" )
_items_trib["lot"] := get_fakt_tribut( "lot_broj" )

// unos stavke fakture
edit_fakt_items( .t., @_items_trib )

// na kraju radimo puširanje podataka iz hash matrice u dbf "fakt_tributi.dbf"
```

```
fakt_attrib_hash_to_dbf( items_attrib )
```

#28 - 27.11.2012 14:53 - Saša Vranić

jedino još ne znam kako da napravim opciju atributa, možda kao listu u parametrima

```
fakt, dodatni atributi stavke: opis;lot;ref;...
```

tako da na osnovu toga znamo šta će se prikazati na formi a šta ne...

ili jednostavno napraviti parametre:

- unos opisa stavke (D/N)
- unos REF/LOT broja (D/N)

ma da, to je bolje...

#29 - 27.11.2012 16:11 - Saša Vranić

ali definitivno unos fakture treba razriješiti sa ovim... to je šuma

#30 - 27.11.2012 16:12 - Saša Vranić

- % završeno promijenjeno iz 0 u 60

#31 - 27.11.2012 16:13 - Saša Vranić

[4.5.2 verzija db paketa](#)

#32 - 28.11.2012 14:49 - Saša Vranić

- *Prioritet promijenjeno iz Urgentno u Odmah riješiti*

#33 - 28.11.2012 14:49 - Saša Vranić

na unosu sam radio [#29696](#)

#34 - 28.11.2012 14:50 - Saša Vranić

hm.... ovdje sada imamo još dilema

recimo, ako ne popunimo polje atributa ono ne bi trebalo ni da se ažurira na server...

međutim, imamo situaciju:

- ažuriramo neki atribut
- naknadna ispravka dokumenta, ukinemo taj atribut (pobrišemo ga), moram ga i na serveru brisati...

#35 - 28.11.2012 15:00 - Saša Vranić

[commit](#)

hendliranje praznih vrijednosti atributa...

znači, ako je vrijednost prazna neće se zapis dodavati na server....

ako smo ipak dodali 3 stavke fakture i imamo 3 atribut/vrijednosti na serveru imamo:

```
redni broj 1: opis xxxxxxxxxxxx
redni broj 2: opis yyyyyyyyyy
redni broj 3: opis zzzzzzzzzz
```

pa zatim ispravljamo dokument i pobrišemo attribute/vrijednosti za stavke 2 i 3 na serveru ćemo imati:

```
redni broj 1: opis xxxxxxxxxxxx
```

što je ok

#36 - 28.11.2012 15:00 - Saša Vranić

stvar je što se kod insert-a podataka na server uvijek dešava

- DELETE atributi za dokument 10-10-00301
- INSERT atribut 1 dokumenta 10-10-00301
- INSERT atribut 2 dokumenta 10-10-00301

- INSERT atribut 3 dokumenta 10-10-00301

tako da je onda ovo jako jednostavno

#37 - 28.11.2012 15:03 - Saša Vranić

jedina stvar koja mi je sumnjiva je promjena broja dokumenta itd... to sada treba vidjeti šta i kako

recimo imam u pripremi dokument 10-10-00500 nakon što sam rekao štampanje i on mi je automatski setovao brojač

- dokumenta
- atributa

ako ručno promjenim broj dokumenta u tabeli na 00501 neću imati dobre atribute.

#38 - 29.11.2012 12:05 - Ernad Husremović

da li si ti napravio odgovarajuće upgrade procedure - da se podaci iz stare strukture prebace u atribute ?

tako da korisnici koji su ovo koristili ne izgube podatke.

Pretpostavljam da je sličnu stvar potrebno napraviti i kod migracije FMK -> F18 jer je došlo do promjene strukture podataka

#39 - 29.11.2012 12:08 - Ernad Husremović

nakon migracije treba napraviti opciju da se podaci iz starih struktura pobrišu da ne stvaraju zabunu i zauzimaju prostor bez potrebe.

ovo se može uraditi i "ručno" - odgovarajućim skriptama koje bi te stvari po uspješnom okončanju migracije podataka uradile potreban posao.

ovo svakako treba testirati na podacima korisnika koji su imali podatke koje sada stavljamo u atribute

#40 - 29.11.2012 12:12 - Ernad Husremović

fakt_doks_atributi

analogno atributima vezanim za stavke, najbolje odmah realizovati i atribute vezane za dokument

fakt_doks_atributi

time bi se fakt_doks polja raznorazna c1, c2 vako nako ugasila, takođe bi trebalo sasvim eliminisati fakt_doks2.

U fakt_doks bi se ostavilo samo set najbitnijih često korištenih polja (takva su polja koja su setovana za skoro svaki dokument): fisc_rn i slična polja.

sve ostale podatke premjestiti u atribute

#41 - 29.11.2012 12:22 - Ernad Husremović

Saša Vranić je napisao/la:

- dokumenta
- atributa

ako ručno promjenim broj dokumenta u tabeli na 00501 neću imati dobre atribute.

ne razumijem. kad je dokument u pripremi podataka nema na serveru. Sve što trebaš uraditi je promijeniti u lokalnom dbf-u atribute.

Da li postoji priprav_fakt_atributi.dbf ili samo fakt_fakt_atributi.dbf ?

Trebalo bi da postoji priprav_fakt_atributi.dbf u kome se nalaze atributi dokumenta u pripremi.

Što se tiče fakt_fakt_atributi.dbf **on nije neophodan** ako postoje i koriste se funkcije koje podatke za ažurirane dokumente uzimaju isključivo sas servera (što je najčišće - isključujemo potrebu za logikom semafora)

#42 - 29.11.2012 12:23 - Ernad Husremović

kada malo razmislim fakt_fakt_atributi koji sadrži podatke lokalnih atributa je suvišan.

Treba samo imati priprav_fakt_atributi koji sadrži podatke dokumenta u pripremi.

Tako smo koliko se sjećam na kraju i dogovorili da uradim. Je li tako i urađeno ?

#43 - 29.11.2012 12:26 - Ernad Husremović

[atribut char\(50\) ?](#)

to je bezveze.

Staviti tip text, tako da uopšte neće biti ograničenja na dužinu - broj karaktera atributa.

A što se tiče dbf-a tu pogledati da li postoji sličan tip polja kao što je test.

#44 - 29.11.2012 12:36 - Ernad Husremović

pregledao sam kod, koliko vidim fakt_fakt_atributi jeste praktično privremena tabela i odnosi se na stavke u pripremi.

Jedino što je zbunjujućeg imena.

bolje je da bude fakt_pripr_atributi.dbf, s obzirom da fakt_pripr.dbf sadrži stavke koje se odnose na te attribute a ne tabela fakt_fakt.dbf koja sadrži ažurirane stavke

#45 - 29.11.2012 12:38 - Ernad Husremović

upgrade pa briši smeće

koliko vidim ovdje je ključna stvar na koju treba dobro riješiti kupljenje podataka iz starih struktura, te nakon toga ne ostavljati te beskorisne podatke - pobrisati smeće nakon što se napune atributi

#46 - 29.11.2012 12:40 - Ernad Husremović

Ernad Husremović je napisao/la:

upgrade pa briši smeće

koliko vidim ovdje je ključna stvar na koju treba dobro riješiti kupljenje podataka iz starih struktura, te nakon toga ne ostavljati te beskorisne podatke - pobrisati smeće nakon što se napune atributi

ovo se sve može riješiti kroz sql migracijske skripte:

1. insert into atributi from stare strukture
2. delete polja koja nam više ne trebaju

a što se tiče inicijalnih migracija fmk-F18, najbolje je koristiti strukturu < 4.5.2, u nju izvršiti inicijalnu migraciju

a onda pokrenuti upgrade tih baza gdje će posao obaviti migracijske skripte

#47 - 29.11.2012 12:40 - Ernad Husremović

otvoriti poseban ticket za ovo

#48 - 04.12.2012 13:30 - Saša Vranić

fakt_fakt_atributi.dbf preimenovani u fakt_pripr_atributi.dbf

[commit](#)

#49 - 11.12.2012 09:31 - Saša Vranić

- Status promijenjeno iz Dodijeljeno u Zatvoreno

- % završeno promijenjeno iz 60 u 100